

Le 20/11/2017, à 14:15, Claudine Gillant a écrit :

Nous c'est fait depuis la dernière AG, nous avons voté contre, suivi par CI  
Claudine

Le 19 nov. 2017 à 23:26, Régine LANGLADE <[secretariat.general.sniil@gmail.com](mailto:secretariat.general.sniil@gmail.com)> a écrit :

Bonjour,

Les URPS Fni présentent les unes après les autres le projet « IDELYO ».

Idelyo est une plateforme présentée comme « plateforme d'adressage de soins » qui, selon ses mandataires, aurait de multiples avantages :

- contrer les sites internet ou numéro unique qui se mettent en place permettant au patient de se trouver rapidement un Idel (medicalib, kiaad, [trouver.une.infirmiere.com](http://trouver.une.infirmiere.com), Libhéros...)
- mais aussi les gros cabinets de domiciliation type SOS infirmiers, Infirmières Secours...
- ainsi que les structures SSIAD, HAD ou prestataires qui, toujours selon la Fni, sont bien plus faciles à trouver pour les hôpitaux lors d'une sortie d'hospitalisation que des Idels qui ne sont pas joignables...

Présentée comme étant LA solution à tous ces problèmes, Idelyo permettrait aussi, selon ses mandataires, de faire des statistiques fines sur les demandes de soins, d'obtenir une base de données des coordonnées d'infirmières beaucoup plus performante, de légitimer l'URPS...

Idelyo aurait donc toutes les qualités. Elle est, de plus présentée comme un projet « intersyndical » puisque lors des présentations, on ne manque pas de rappeler que l'un des concepteurs d'Idelyo est adhérent Sniil et que, déjà, des élus URPS Sniil ont voté pour sa mise en place.

Face à cette nouvelle proposition de la Fni, mais aussi au fait que :

- la gratuité du dispositif Idelyo n'est pas, à terme, garantie pour les IDEL
- Idelyo permet d'être identifié seulement par les établissements, et pas par les patients
- rien ne garantit la neutralité exacte du dispositif puisque les URPS gardent la possibilité de « bloquer » certains Idels qui ne recevront pas ou plus de sms de demande de soins (officiellement pour éviter que l'un d'entre eux soit toujours le premier à répondre)
- le coût de ce dispositif est extrêmement cher (6,30€HT PAR Idel, soit plus de 60000€/an pour une URPS de 10 000 infirmières) à quoi il faut rajouter des frais de mises en place pour la 1<sup>ère</sup> année (7500€HT)
- des alternatives existent (cf. modèle mis en place par l'URPS PACA)
- deux des mandataires d'Idelyo sont directement issu de la Fni (Daniel Guillerm, également vice-président Fni et Abdel lazza, élu Fni URPS Ile de France), ce qui nous semble engendrer un véritable conflit d'intérêt,

**Le Sniil est contre le projet Idelyo et ne le cautionne pas.**

Aussi nous vous demandons de voter contre ce projet, tout en proposant à votre URPS de vous rapprocher de celle de PACA afin de connaître d'autres propositions en la matière.

Ainsi, même si le vote au sein de votre URPS permet l'adoption d'Idelyo, le Sniil ne sera pas caution de cette manœuvre ; de plus, en proposant un examen de la solution développée en PACA, vous aurez été force de proposition, ce qui est dans votre rôle d'élu URPS.

Vous remerciant de votre travail,

Catherine Kirnidis

Présidente Nationale Sniil.